

ACEPTACIÓN DE OFERTA NO. 1232 DE 2025

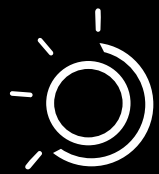
# Resultados Auditoría Energética

Ingeniero auditor: Catalina Bohorquez



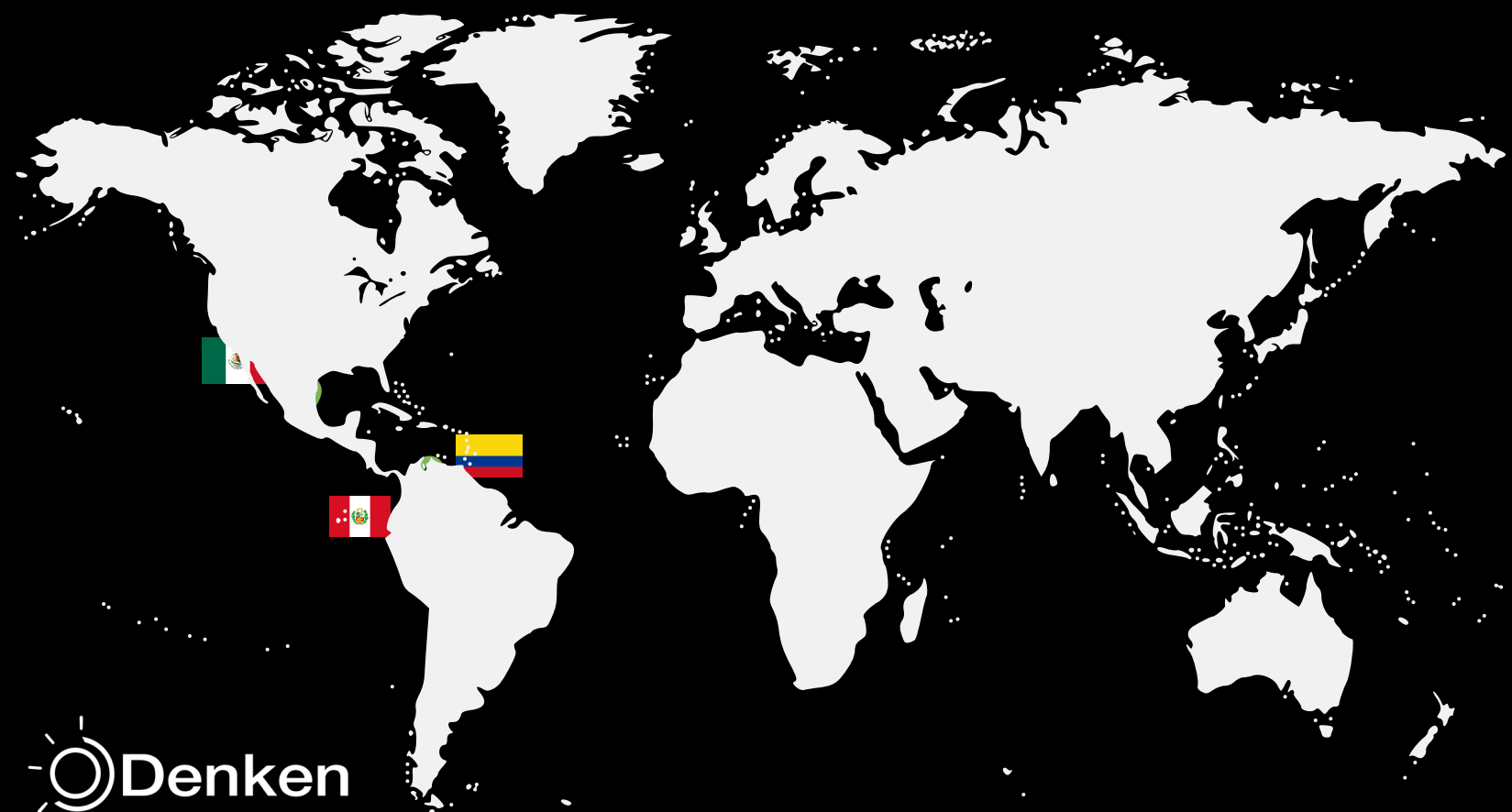
# Ambiente





www.denkensas.com

# Somos Denken



Hemos colaborado con:

**+ 20 entidades en 3 países**

**Años de experiencia en  
eficiencia energética**

**+ 5 años**

**+300 auditorias**



Denken es una empresa colombiana de consultoría, diseño y construcción que define y materializa soluciones de eficiencia energética para edificios a la medida, con enfoque técnico, tecnológico y sostenible. Garantizamos la trazabilidad de la información como herramienta para la toma de decisiones.



# Objetivo del contrato

Realizar la auditoría de eficiencia energética en las instalaciones del Ministerio de Ambiente y Desarrollo Sostenible, mediante el diagnóstico, evaluación y análisis del estado actual del consumo energético, que permita formular recomendaciones y estrategias para la optimización de recursos, contribuyendo al uso racional y eficiente de la energía en la entidad.

## **Alcance**

- Diagnóstico de las instalaciones y caracterización energética de la sedes, incluyendo visitas in situ
- Análisis energético, caracterización de los usos de la energía,
- Resultados de la auditoría, escenarios/planes de eficiencia energética.

# Marco normativo

La auditoría energética se desarrolló conforme a la normatividad nacional vigente, estándares técnicos internacionales y lineamientos aplicables a entidades públicas, garantizando rigor técnico, seguridad eléctrica y alineación con la política pública.

## Normativa nacional (Colombia)

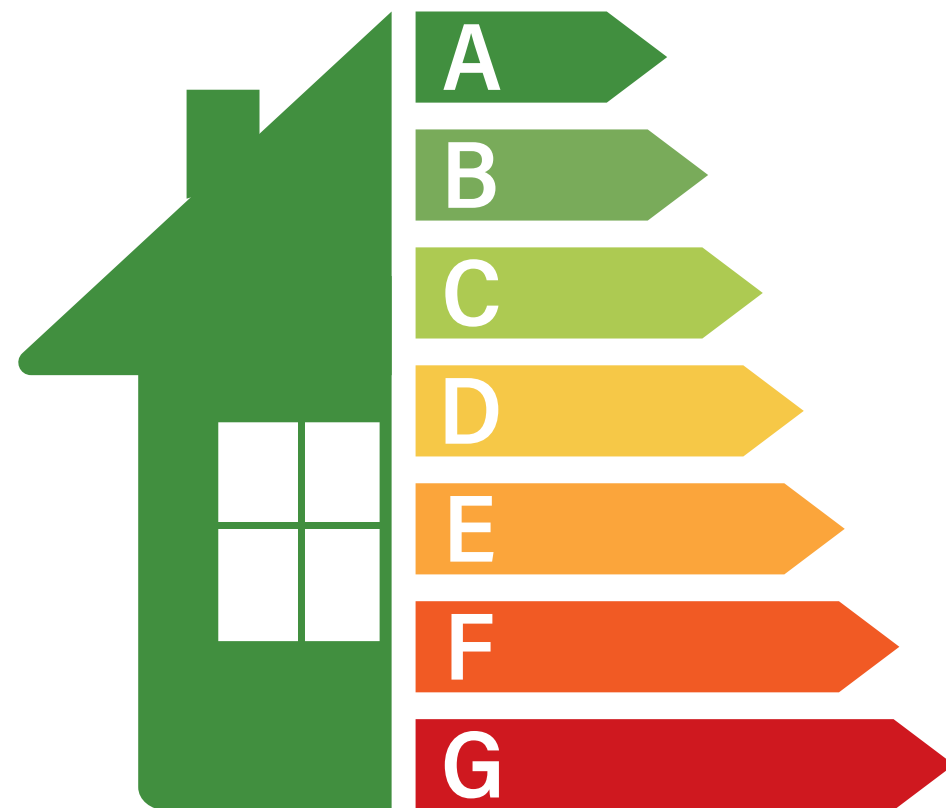
- **RETIE** – Reglamento Técnico de Instalaciones Eléctricas
- **RETILAP** – Reglamento Técnico de Iluminación y Alumbrado Público
- **Ley 1715 de 2014**
- **Plan Nacional de Desarrollo 2022–2026**
- **Resolución UPME 016 de 2024:** Metodología oficial para línea base, indicadores y seguimiento del desempeño energético.

## Estándares internacionales

- **ISO 50001:2018:** Sistemas de Gestión de la Energía (SGEn) y mejora continua.
- **ASHRAE:** Referentes de confort térmico y eficiencia energética.

# Metodología

Con base en los objetivos trazados, se plantea una metodología de desarrollo de auditorías energéticas según la norma ISO 50002:2018:



| Clase | Color        | Nivel de eficiencia | Puntos     |
|-------|--------------|---------------------|------------|
| A     | Verde oscuro | Excelente           | 10 puntos  |
| B     | Verde        | Muy buena           | 8–9 puntos |
| C     | Verde claro  | Buena               | 6–7 puntos |
| D     | Amarillo     | Media               | 5 puntos   |
| E     | Naranja      | Baja                | 4 puntos   |
| F     | Rojo claro   | Muy baja            | 3 puntos   |
| G     | Rojo oscuro  | Ineficiente         | 1–2 punto  |

Lanzamiento de la misión

Análisis preliminar

Balance y análisis de los consumos

Propuestas de mejora

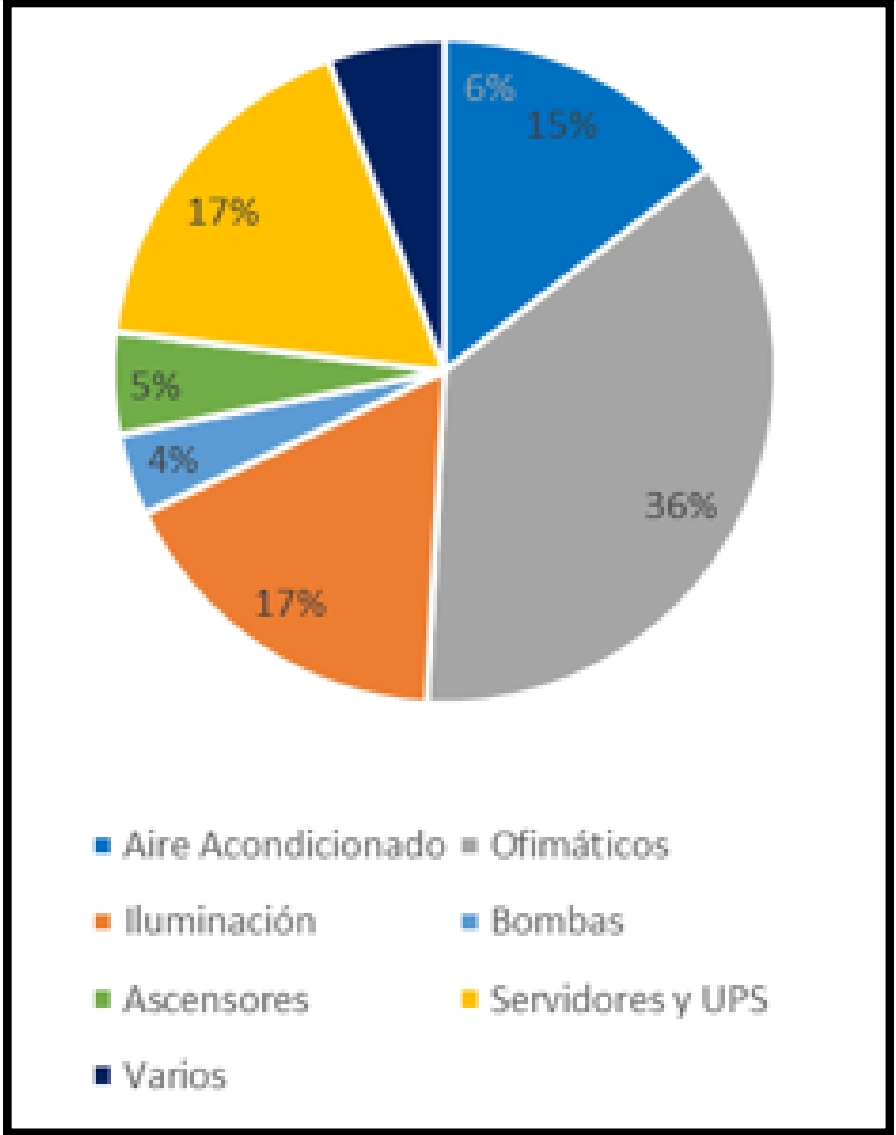
Terminación de la auditoría energética

# Resumen ejecutivo



| Indicador de consumo               | Línea base -Res. 016 de 2024, UPME | Objetivos Ley PND 2022-2026 (*) | Meta     |          |          |
|------------------------------------|------------------------------------|---------------------------------|----------|----------|----------|
|                                    |                                    |                                 | Ligero   | Medio    | Ejemplar |
|                                    |                                    |                                 | 17%      | 25%      | 38%      |
| Consumo mensual Promedio (kWh/mes) | 29.016,8                           | 24.664,3                        | 24.190,8 | 21.830,7 | 17.891,1 |
| Consumo por m2 anual (kWh/m2/año)  | 52,7                               | 44,8                            | 43,9     | 39,7     | 32,5     |

| Categorías         | Consumo anual teórico por categoría |        |
|--------------------|-------------------------------------|--------|
|                    | (kWh/año)                           | GJ/año |
| Aire Acondicionado | 65.928,26                           | 237    |
| Ofimáticos         | 163.978,54                          | 590    |
| Iluminación        | 77.296,08                           | 278    |
| Bombas             | 17.896,80                           | 64     |
| Ascensores         | 22.525,21                           | 81     |
| Servidores y UPS   | 78.624,00                           | 283    |
| Varios             | 19.889,42                           | 72     |
| Total energía      | 446.138,32                          | 1.606  |





- Fachadas norte y este: mayor ganancia de calor y deslumbramiento.
- Sin protecciones solares exteriores eficientes.
- Blackouts internos mal utilizados → aumento del consumo energético.
- Cubierta: desempeño térmico medio ( $\sim 1,9 \text{ W/m}^2\text{K}$ ).
- Muros: alta transmitancia ( $\sim 3,7 \text{ W/m}^2\text{K}$ ).
- Ventanería: desempeño medio ( $\sim 5,3 \text{ W/m}^2\text{K}$ ), cumple mínimo de confort.



\*Emisiones generadas  
64.16(tCO<sub>2</sub>/año)

- **Dirección:** Cl. 37 #8- 40, Bogotá
- **Tipo:** Oficinas
- **Superficie edificación:** 9.503,4 m<sup>2</sup>
- **Número de niveles :** Principal 7, Anexa 5
- **Ocupación:** 750 Colaboradores
- **Clima Local:** Frío

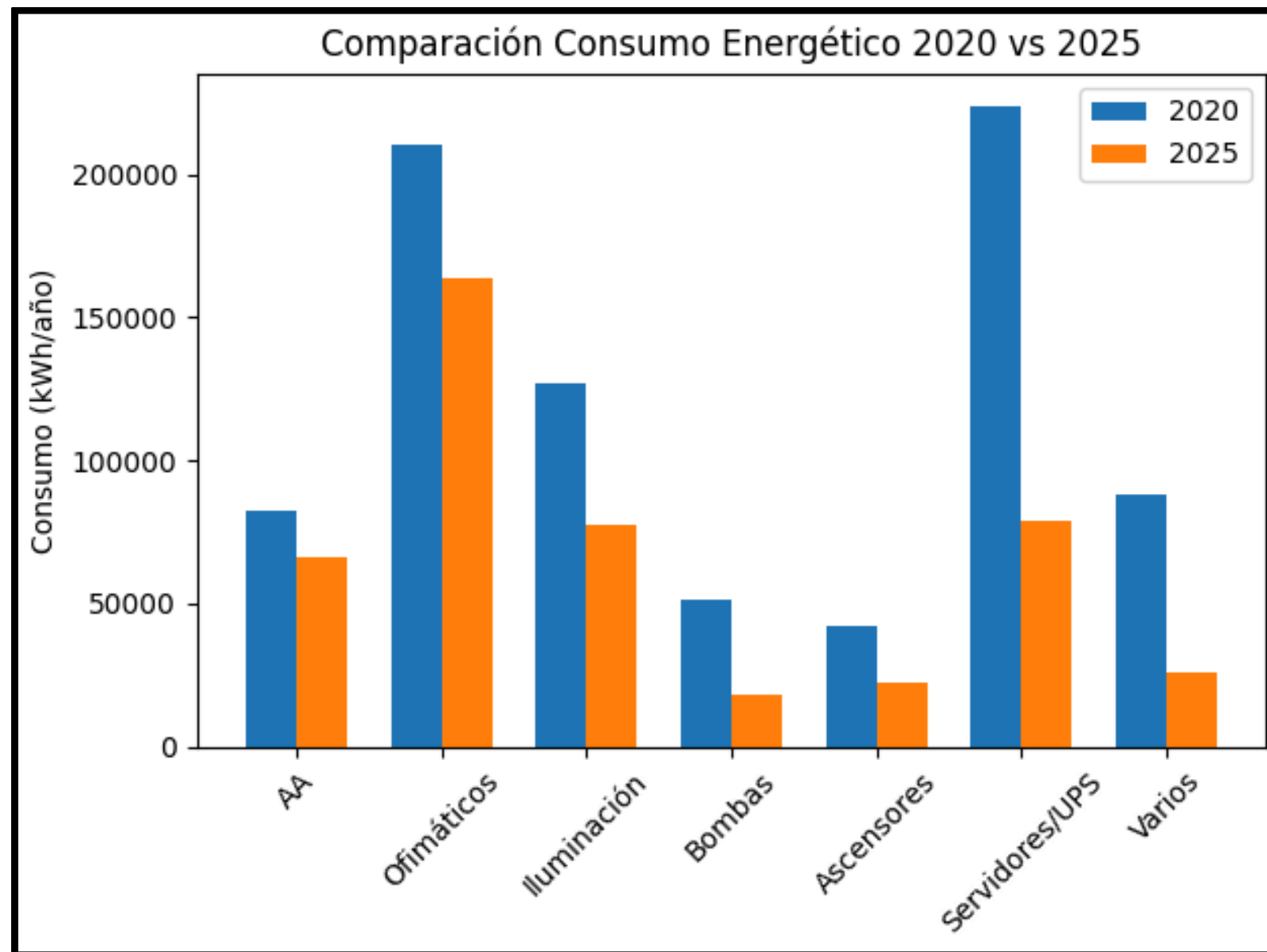
| Calidad de energía        |   |         |   |
|---------------------------|---|---------|---|
| Factor de potencia        |   | ✓       |   |
| Tensión promedio          |   | ✓       |   |
| Desbalance de corriente   |   | ✓       |   |
| Armónicos                 |   | ✗       |   |
| Infraestructura eléctrica |   |         |   |
| RETIE                     | ✗ | RETILAP | ✗ |

# Evolución del consumo energético

# Ambiente



# Comparación del consumo energético (2020 - 2025)



## Reducción total

–373.594 kWh/año

≈ 45% de disminución del consumo energético

## Principales mejoras por sistema

Servidores y UPS: –145.284 kWh

Iluminación: –49.774 kWh

Ofimáticos: –46.469 kWh

Bombas: –33.287 kWh

Ascensores: –19.478 kWh

Aire acondicionado: –16.673 kWh

# Acciones implementadas desde la auditoria anterior

## **Eficiencia energética en infraestructura**

Migración a iluminación LED en el edificio anexo  
Implementación de sensores de movimiento  
Modernización de ascensores (tecnología gearless)  
Mejora en eficiencia y reducción del consumo eléctrico

## **Energía renovable**

Instalación de sistema fotovoltaico (2022)  
177 paneles solares – 96,46 kW instalados  
Generación:  $\approx 9,085$  MWh  
Reducción:  $\approx 2,3$  tCO<sub>2</sub>e  
Avance en sostenibilidad y autogeneración

## **Movilidad sostenible**

Incorporación de vehículos eléctricos (dos 2021)(uno 2022)  
Autonomía: 300 – 400 km  
Reducción de emisiones en transporte institucional

## **Gestión energética (buenas prácticas)**

Implementación de la Guía de Buenas Prácticas Ambientales  
Uso eficiente de la energía en equipos y espacios  
Apagado de equipos y luces en desuso  
Aprovechamiento de iluminación natural  
Desconexión de dispositivos eléctricos  
Mejora en la cultura de uso eficiente de la energía

# Indicadores de sistemas técnicos:



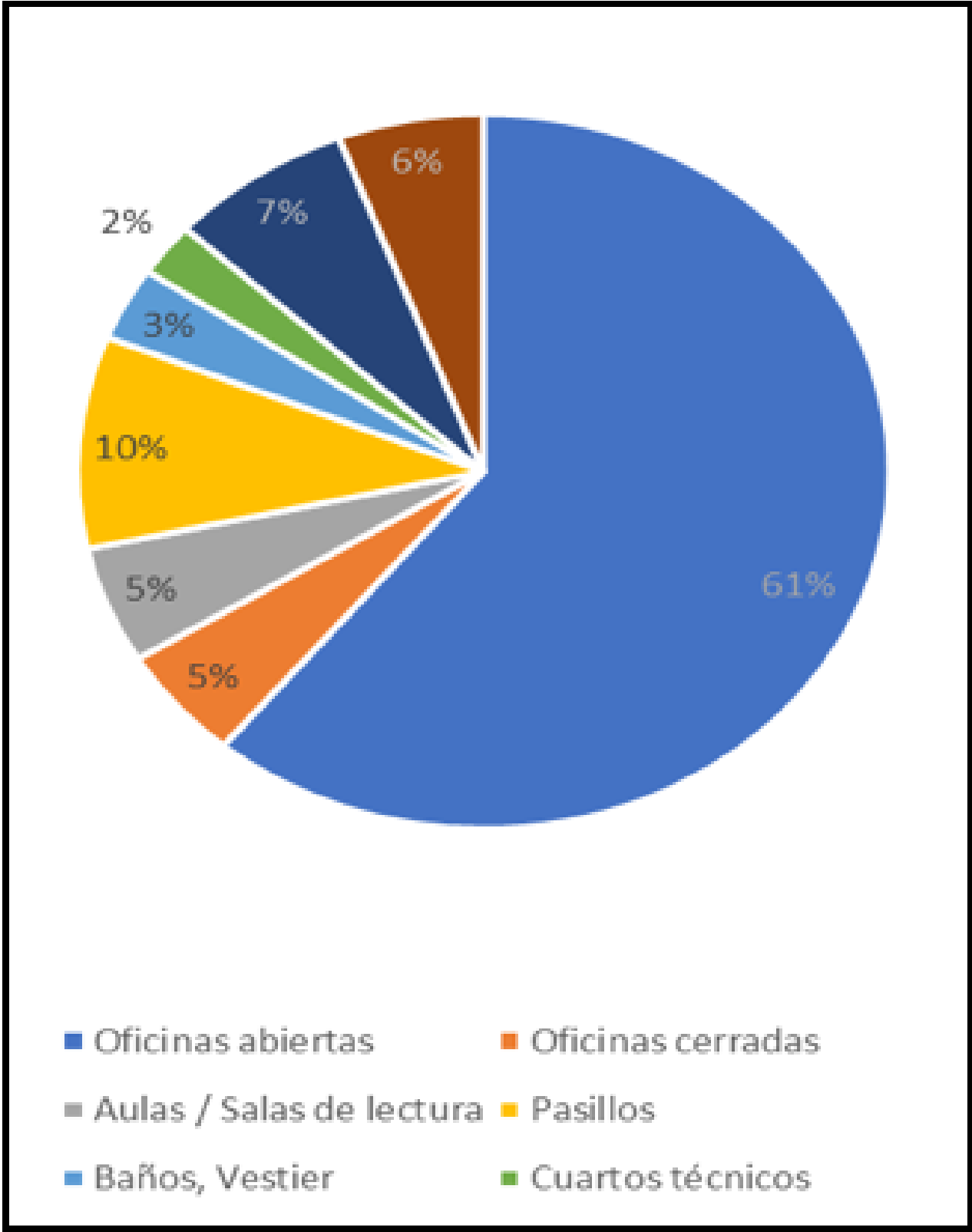
# Ambiente



# Ocupación del edificio

- **Horario laboral:** 8h a 17h
- **Personal:** 750 Colaboradores.
- **Desocupación:** ocupación no uniforme durante el año → impacto en consumo eléctrico.
- **Visitantes:** constantes, sin impacto energético significativo.
- **Densidad de ocupación por puesto de trabajo:** 79% ligera, 1% media, 19% densa.
- **Impacto térmico:** baja generación de cargas térmicas por ocupación en la mayoría de espacios.

| Piso  | Oficinas abiertas | Oficinas cerradas | Aulas / Salas de lectura | Pasillos | Baños, Vestier | Cuartos técnicos | Archivo | Bodega | Total (m2) |
|-------|-------------------|-------------------|--------------------------|----------|----------------|------------------|---------|--------|------------|
| -2    | -                 | -                 | -                        | 135      | -              | 80               | 10      | 73     | 298        |
| -1    | 249               | 41                | 326                      | 94       | 29             | 7,7              | 285     | 293    | 1.324,70   |
| 1     | 734               | 87                | -                        | 197      | 57             | 8,5              | 150     | 19     | 1.252,50   |
| 2     | 936,5             | 16                | -                        | 100      | 40             | 13,8             | -       | -      | 1.106,30   |
| 3     | 1.029,00          | 17                | -                        | 78       | 40             | 11,8             | -       | -      | 1.175,80   |
| 4     | 779               | 168               | 26                       | 35       | 38             | 4                | 14      | -      | 1.064,00   |
| 5     | 328               | 12,2              | -                        | -        | 18             | 35               | 26      | -      | 419,2      |
| Total | 4055,5            | 341,2             | 352                      | 639      | 222            | 160,8            | 485     | 385    | 6640,5     |

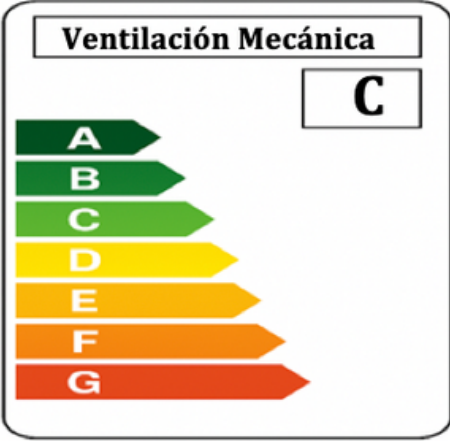




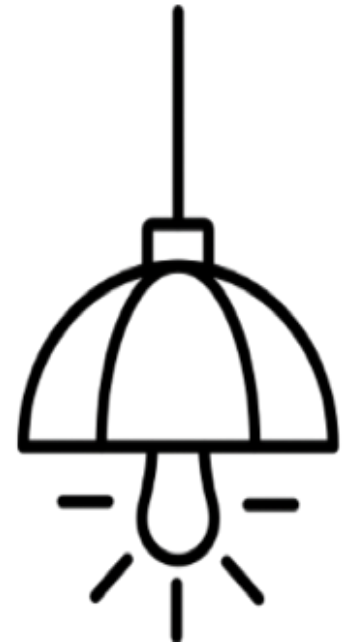
## Aire acondicionado

- El **1% del área tiene aire acondicionado.**
- El **100 % de los equipos están configurados por debajo de 24 °C**, aumentando el consumo energético.
- El **100 % de los equipos presenta alta eficiencia ( $> 3,2 \text{ W/W}$ )**, lo que contribuye a reducir el consumo energético.
- **Los equipos se gestionan manualmente**, lo que posibilita su uso con temperaturas inadecuadas o que permanezcan encendidos durante periodos de desocupación.
- El **100 % de los equipos utiliza R-410A Refrigerante disponible en el mercado Colombiano.**

# Otros hallazgos -Climatización y ventilación.



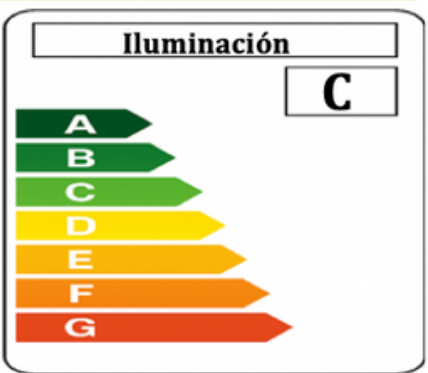
| Criterio                  | Situación actual                                                                                                                                                                | Hallazgo principal                                                                                                                                      | Recomendación                                                                                                                                                                           |
|---------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| Uso y eficiencia          | <ul style="list-style-type: none"><li>1% del área con AA</li><li>1% ventilación mecánica</li><li>98% ventilación natural</li><li>Eficiencia mínima &gt;3 W/W</li></ul>          | <ul style="list-style-type: none"><li>Uso típico para la zona climática.</li><li>Equipos con buen nivel de eficiencia energética.</li></ul>             | <ul style="list-style-type: none"><li>Mantener eficiencia actual e implementar estrategias bioclimáticas y ventilación natural para reducir demanda de enfriamiento mecánico.</li></ul> |
| Modo de operación         | <ul style="list-style-type: none"><li>100% de equipos con consigna ≤23°C.</li><li>Control manual.</li></ul>                                                                     | <ul style="list-style-type: none"><li>Consignas bajas → aumento del consumo energético.</li><li>Riesgo de uso ineficiente por control manual.</li></ul> | <ul style="list-style-type: none"><li>Ajustar consignas a 25–26°C (UPME / ASHRAE).</li><li>Promover uso combinado con ventiladores (ahorro potencial hasta 20%).</li></ul>              |
| Capacidad de enfriamiento | <ul style="list-style-type: none"><li>Instalada: 35,2 kW</li><li>Calculada: 10,8 kW</li><li>60% sobredimensionamiento.</li><li>31% área subdimensionada / 69% óptima.</li></ul> | <ul style="list-style-type: none"><li>Sobredimensionamiento general → menor eficiencia y mayor consumo eléctrico.</li></ul>                             | <ul style="list-style-type: none"><li>Revisar balance térmico y selección de equipos por zona.</li><li>Ajustar capacidad a cargas reales.</li></ul>                                     |



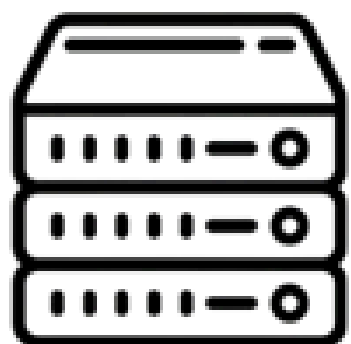
# Iluminación

- El **100%** de las luminarias son eficientes con tecnología LED.
- El **control (encendido y apagado)** está debidamente sectorizado
- El **88%** del sistema de iluminación carece de sensores de presencia y luz día, posibilitando que las luces queden encendidas cuando no se requiere.
- El **24 %** del área tiene elevada densidad de potencia de iluminación, que implica un mayor consumo.
- El **17 %** de las áreas presenta niveles de iluminación fuera del rango reglamentario, lo que incrementa el consumo y puede afectar el bienestar de los trabajadores. En el anexo 1 se pueden observar las mediciones realizadas.

# Otros hallazgos - Iluminación



| Criterio                 | Situación actual                                                                                                                      | Hallazgo principal                                                                                                                                                       | Recomendación                                                                                                                                                                       |
|--------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| Tipo de luminarias       | <ul style="list-style-type: none"><li>100% LED</li><li>0% dimerizables</li><li>Eficacia <math>\leq 90</math> lm/W</li></ul>           | <ul style="list-style-type: none"><li>Tecnología eficiente, pero con margen de mejora en eficacia lumínica.</li></ul>                                                    | <ul style="list-style-type: none"><li>Mantener mantenimiento y limpieza.</li><li>En renovaciones, instalar luminarias <math>\geq 130</math> lm/W y con control de flujo.</li></ul>  |
| Sectorización            | <ul style="list-style-type: none"><li>Sectorización por espacios: Sí</li></ul>                                                        | -                                                                                                                                                                        | <ul style="list-style-type: none"><li>Reconfigurar circuitos según uso y orientación.</li><li>Sectorizar zonas cercanas a ventanas.</li></ul>                                       |
| Gestión de iluminación   | <ul style="list-style-type: none"><li>Sensores parciales (baños y pocas oficinas)</li><li>Sin programación horaria</li></ul>          | Gestión incompleta $\rightarrow$ luces encendidas en espacios desocupados.                                                                                               | <ul style="list-style-type: none"><li>Implementar sensores de presencia y luz día en el 100% del edificio.</li><li>Incorporar programación horaria.</li></ul>                       |
| Potencia instalada (DPI) | <ul style="list-style-type: none"><li>Potencia: 43.520 W</li><li>DPI: 6,59 W/m<sup>2</sup></li><li>24% con densidad elevada</li></ul> | <ul style="list-style-type: none"><li>Cumple límite (6,7 W/m<sup>2</sup>) pero no alcanza nivel eficiente (4,7 W/m<sup>2</sup>).</li><li>24% con sobreconsumo.</li></ul> | <ul style="list-style-type: none"><li>Reducir DPI mediante redistribución y cambio a LED <math>\geq 130</math> lm/W.</li><li>Optimizar diseño sin afectar confort visual.</li></ul> |
| Niveles de iluminación   | <ul style="list-style-type: none"><li>33% óptimos</li><li>48% bajos</li><li>19% altos</li></ul>                                       | <ul style="list-style-type: none"><li>67% no cumple RETILAP.</li><li>19% con sobreiluminación <math>\rightarrow</math> consumo innecesario.</li></ul>                    | <ul style="list-style-type: none"><li>Ajustar niveles según RETILAP y EN 12464-1.</li><li>Reducir exceso y mejorar confort visual.</li></ul>                                        |
| Uso de luz natural       | <ul style="list-style-type: none"><li>50% aprovecha adecuadamente luz natural</li></ul>                                               | <ul style="list-style-type: none"><li>Potencial significativo de ahorro no aprovechado.</li></ul>                                                                        | <ul style="list-style-type: none"><li>Implementar control por luz día y sectorización estratégica en zonas de alto aporte solar.</li></ul>                                          |



## Ofimáticos

- Según el levantamiento de equipos en funcionamiento realizado durante la auditoria se determinó que equipos de torre (15 %) consumen más energía que los portátiles (12 %) o todo en uno (72 %).
- Además, se debe actualizar la programación de apagado y suspensión.
- Se estima una densidad de potencia de servidores de 1,35 W/m<sup>2</sup>. -*Indicador de consumo energético por área asociado a los servidores.*



## Otros usos

- Ascensores y bombas con bajo impacto en el consumo total. Baja densidad de equipos varios (neveras, televisores, cafeteras, etc.) cuya gestión debe controlarse para reducir el consumo energético.



**Ambiente**

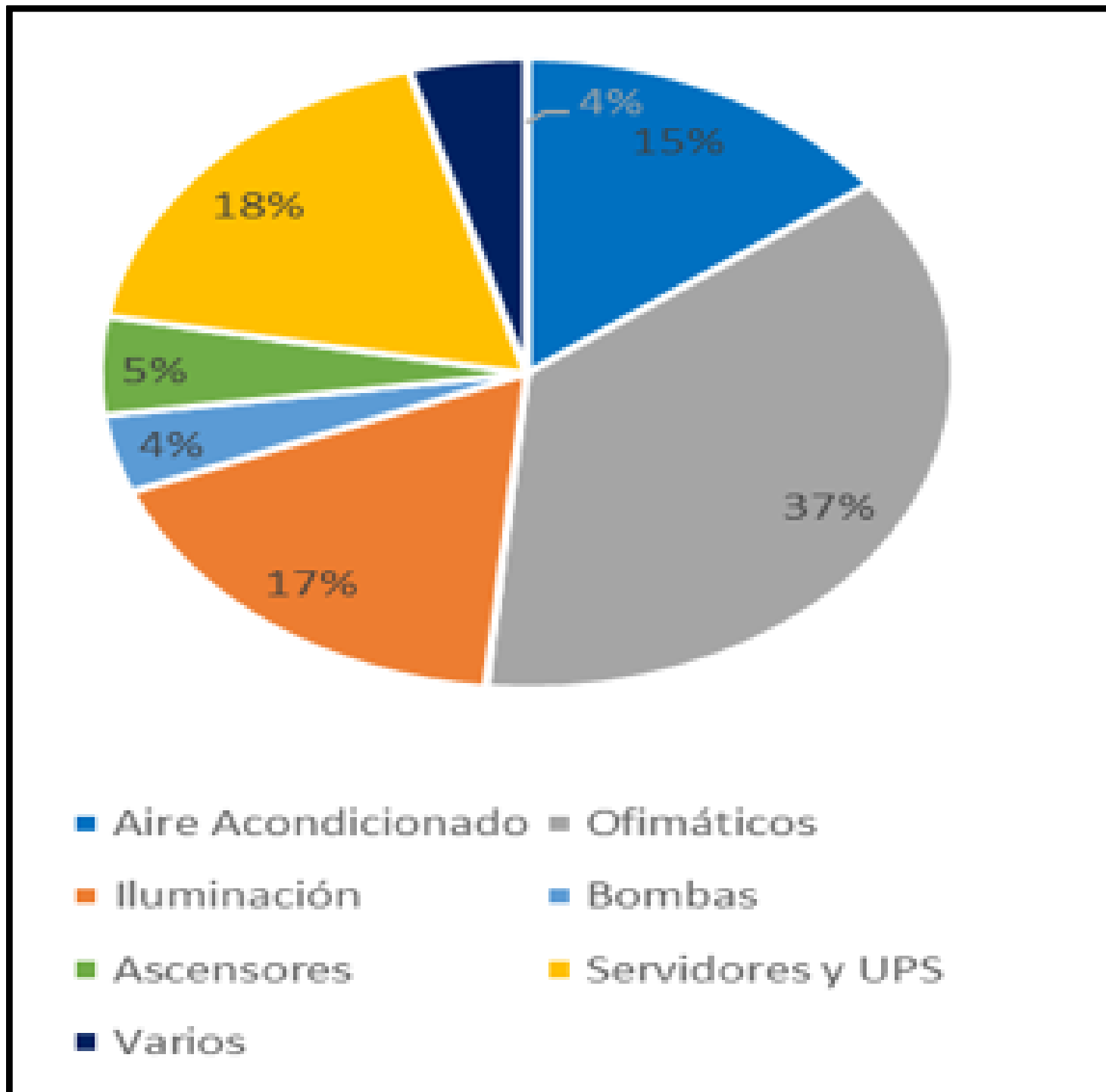
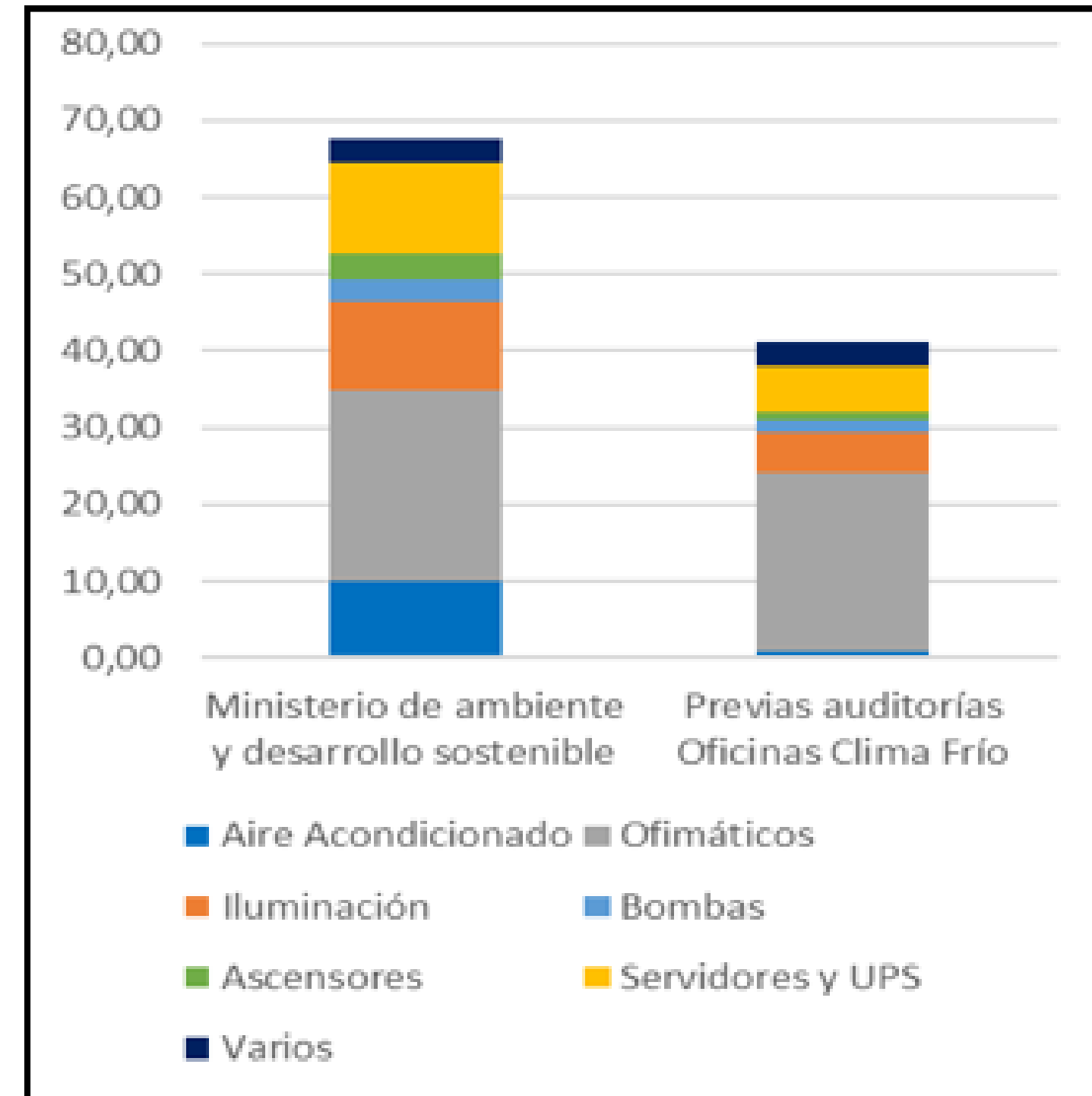


**De acuerdo al diagnóstico y línea base, ¿dónde se concentran los gastos y consumo energéticos?**

# Distribución de consumos y precios por categoría

| Categorías         | Distribución teórica | Ministerio de ambiente y desarrollo sostenible | Consumo anual teórico por categoría | Valor facturado |
|--------------------|----------------------|------------------------------------------------|-------------------------------------|-----------------|
|                    | %                    | kWh/m2/año                                     | (kWh/año)                           | COP             |
| Aire Acondicionado | 14,80%               | 10                                             | 65.928                              | \$ 44.755.402   |
| Ofimáticos         | 36,80%               | 24,8                                           | 163.979                             | \$ 111.316.833  |
| Iluminación        | 17,30%               | 11,7                                           | 77.296                              | \$ 52.472.444   |
| Bombas             | 4,00%                | 2,7                                            | 17.897                              | \$ 12.149.243   |
| Ascensores         | 5,00%                | 3,4                                            | 22.525                              | \$ 15.291.239   |
| Servidores y UPS   | 17,60%               | 11,9                                           | 78.624                              | \$ 53.373.902   |
| Varios             | 4,50%                | 3                                              | 19.889                              | \$ 13.501.935   |
| Total energía      | 100,00%              | 67,5                                           | 446.138                             | \$ 302.860.999  |

# Estimación de la distribución de los consumos vs indicadores de previas auditorías de instalaciones similares.





**Ambiente**



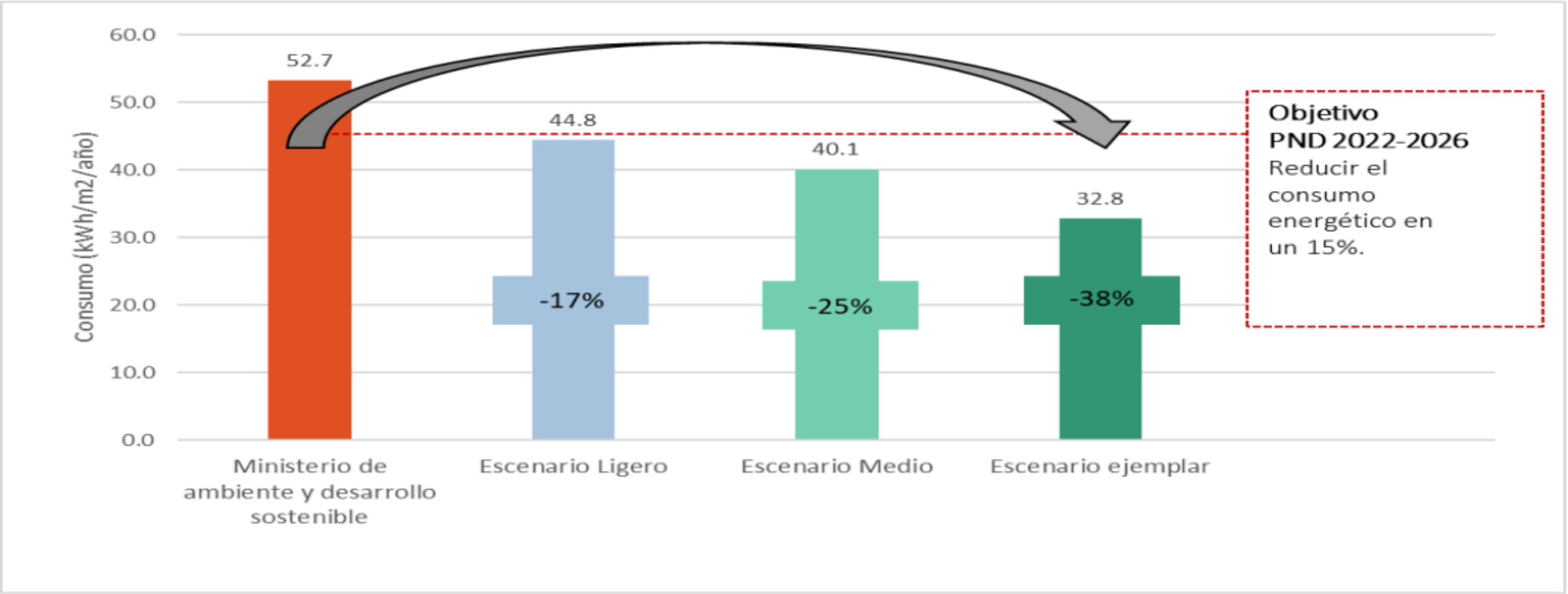
**¿Qué decisiones  
se pueden tomar y en que  
escenarios de inversión?**

# Del diagnóstico a la acción: escenarios de ahorro energético anual

| Clasificación por Estrellas: |                                  |
|------------------------------|----------------------------------|
| Estrellas                    | % del costo sobre gastos anuales |
| ★★★★★                        | Menor al 10%                     |
| ★★★★                         | > 10% y ≤ 25%                    |
| ★★★                          | > 25% y ≤ 50%                    |
| ★★                           | > 50% y ≤ 75%                    |
| ★                            | > 75%                            |

| Clasificación por Escenario: |                                     |                             |                                                                                                                                      |
|------------------------------|-------------------------------------|-----------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| Escenario                    | % de inversión sobre gastos anuales | Retorno de Inversión (años) | Descripción                                                                                                                          |
| Ligero                       | Menor al 10%                        | Menor a 3 años              | Estrategias de bajo impacto financiero y rápida recuperación. Fáciles de implementar, ideales como primeras acciones de eficiencia.  |
| Medio                        | Entre 10% y 50%                     | Entre 3 y 5 años            | Proyectos equilibrados: requieren inversión moderada y ofrecen retornos razonables. Involucran decisiones técnicas y presupuestales. |
| Ejemplar                     | Mayor al 50%                        | Mayor a 5 años              | Proyectos de alto impacto estructural. Requieren gran inversión y paciencia en la recuperación. Usualmente son transformacionales.   |

ESCENARIOS DE AHORRO DE ENERGÍA INDICADOR DE CONSUMO KW/M²



| Escenario | Inversión (\$) | Ahorros financieros (\$/año) | Ahorros energéticos (kWh/año) | Retorno (Años) | Ahorros GEI (kgCO <sub>2</sub> /año) |
|-----------|----------------|------------------------------|-------------------------------|----------------|--------------------------------------|
| Ligero    | \$ 33.658.350  | \$ 47.987.832                | 70.690                        | 1              | 12.512                               |
| Medio     | \$ 322.840.850 | \$ 67.411.736                | 99.303                        | 5              | 17.577                               |
| Ejemplar  | \$ 497.516.250 | \$ 100.850.004               | 148.560                       | 8              | 26.295                               |



| Estrategias de ahorro de energía |                                                                                                                                          |                 |                  |                 |             |           |
|----------------------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------------|------------------|-----------------|-------------|-----------|
| #                                | Propuestas de Mejoría                                                                                                                    | Inversión (COP) | Ahorro (kWh/Año) | Retorno ( años) | Oportunidad | Escenario |
| 1                                | Programa de sensibilización y buenas prácticas de uso de la energía                                                                      | \$ 2.620.000    | 22.307           | 0               | ★★★★★       | Ligero    |
| 2                                | Implementar la gestión automatizada de equipos ofimáticos en el 100% de los equipos (software de apagado + control horario centralizado) | \$ 6.550.000    | 5.143            | 2               | ★★★★★       | Ligero    |
| 3                                | Optimización del uso de UPS y Programación Inteligente de Tareas TI                                                                      | \$ 9.050.000    | 7.862            | 2               | ★★★★★       | Ligero    |
| 4                                | Sistemas de medición y monitoreo energético                                                                                              | \$ 13.493.000   | 20.541           | 1               | ★★★★★       | Ligero    |
| 5                                | Gestión y control de temperaturas en Aires Acondicionado                                                                                 | \$ 668.100      | 11.853           | 0               | ★★★★★       | Ligero    |
| 6                                | Gestión operativa y comportamiento energético de equipos varios                                                                          | \$ 1.277.250    | 2.983            | 1               | ★★★★★       | Ligero    |
| 7                                | Implementación de sensores de presencia y luz día                                                                                        | \$ 55.347.500   | 14.900           | 5               | ★★★         | Medio     |
| 8                                | Transición de Torre a equipos de alta eficiencia (Energy Star o equivalentes)                                                            | \$ 233.835.000  | 13.713           | >10             | ★           | Medio     |
| 9                                | Aumento del sistema fotovoltaico conectado a la red                                                                                      | \$ 174.675.400  | 49.257           | 5               | ★★          | Ejemplar  |



**Ambiente**



**¿Dónde están los riesgos  
(legales, financieros, políticos) y  
cuáles son las recomendaciones?**

## **Riesgos legales**

Incumplimientos en RETIE y RETILAP.

Posible exposición a sanciones, multas o hallazgos de entes de control.

Recomendación:

Priorizar plan de corrección normativa y actualización técnica inmediata.

## **Riesgos financieros**

Clasificación energética C.

Sobrecostos operativos por consumo ineficiente.

UPS sobredimensionada y sistemas con margen de optimización.

Recomendación:

- Implementar Escenario Ligero → 17% de ahorro (12.092 kgCO<sub>2</sub>/año).
- Inversión: \$33,6 millones.
- Retorno estimado: 1 año.
- Evaluar progresivamente Escenario Ligero + Medio para sostenibilidad a largo plazo

## **Riesgos políticos / reputacionales**

Incumplimiento de metas PND 2022–2026 si no se interviene.

Alta huella energética y emisiones (impacto en sostenibilidad institucional).

Recomendación:

- Adoptar medidas técnico-comportamentales
- Integrar sistema fotovoltaico (11% cobertura).
- Fortalecer cultura de gestión energética (ISO 50001).



# Ambiente



**Esperamos seguir trabajando juntos**



info@denkensas.com



(+57) 3176484859  
(+57) 3229463532



Cra 19 #85-49  
Bogotá D.C